

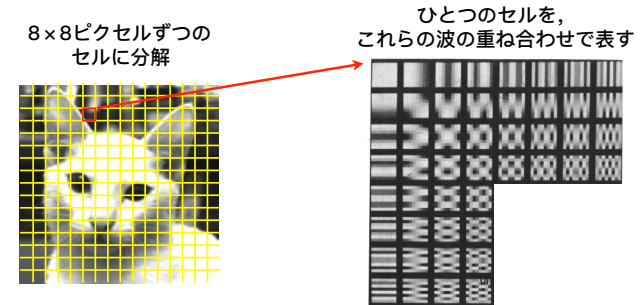
2018年度秋学期 画像情報処理 第8回 行列の直交変換と基底画像

浅野 晃
関西大学総合情報学部



JPEG方式による画像圧縮

画像を波の重ね合わせで表わし、
一部を省略して、データ量を減らす

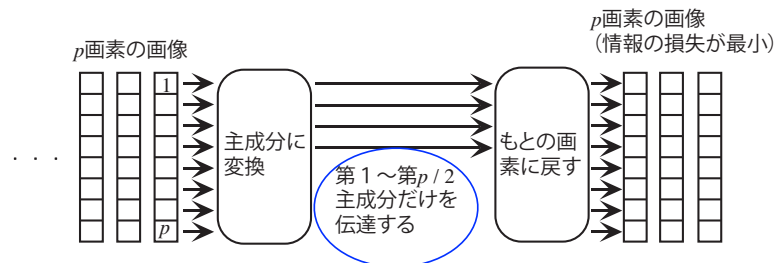


細かい部分は、どの画像でも大してかわらないから、省略しても気づかない

省略すると、データ量が減る

Karhunen-Loève変換 (KL変換)

画像を主成分に変換してから伝送する



データ量が半分でも
情報の損失は最小

KL変換の大問題

主成分を求めるには、
分散共分散行列が必要

分散共分散行列を求めるには、
「いまから取り扱うすべての画像」が
事前にわかっていないといけない

そんなことは不可能💩

行列の直交変換💡

行列の直交変換💡

画像をベクトルにしてしまったら,
直観がはたらかない…

画像を行列であらわす

素直に表せばいいのですが。

前回はベクトルで考えていたので、

$$z = P' x$$

変換後の画像を表すベクトル (m^2 要素)

原画像を表すベクトル (m^2 要素)

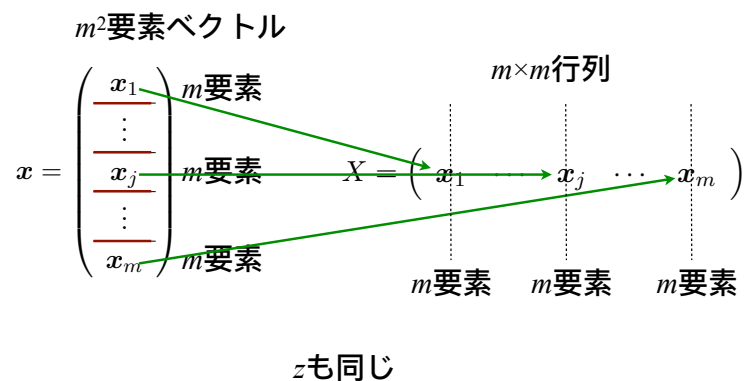
直交変換を表す行列 ($m^2 \times m^2$)

ベクトルから行列に書き換える（戻す）ことを考える

前回はベクトルで考えていたので、

ベクトルから行列に書き換える（戻す）ことを考える

ベクトルを行列に書き換える



直交変換行列 P' は？

P' がこういう形になっているのなら

$$P' = \begin{pmatrix} r_{11}c_{11} & \dots & r_{11}c_{1m} & r_{1m}c_{11} & \dots & r_{1m}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{11}c_{m1} & \dots & r_{11}c_{mm} & r_{1m}c_{m1} & \dots & r_{1m}c_{mm} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1}c_{11} & \dots & r_{m1}c_{1m} & r_{mm}c_{11} & \dots & r_{mm}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1}c_{m1} & \dots & r_{m1}c_{mm} & r_{mm}c_{m1} & \dots & r_{mm}c_{mm} \end{pmatrix}$$

こういう形ってどういう形？

行列のKronecker積

$$P' = \begin{pmatrix} \boxed{\begin{matrix} r_{11}c_{11} & \dots & r_{11}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{11}c_{m1} & \dots & r_{11}c_{mm} \end{matrix}} & \dots & \boxed{\begin{matrix} r_{1m}c_{11} & \dots & r_{1m}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m}c_{m1} & \dots & r_{1m}c_{mm} \end{matrix}} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \boxed{\begin{matrix} r_{m1}c_{11} & \dots & r_{m1}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1}c_{m1} & \dots & r_{m1}c_{mm} \end{matrix}} & \dots & \boxed{\begin{matrix} r_{mm}c_{11} & \dots & r_{mm}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{mm}c_{m1} & \dots & r_{mm}c_{mm} \end{matrix}} \end{pmatrix}$$

$C = \begin{pmatrix} c_{11} & \dots & c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \dots & c_{mm} \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} r_{11} & \dots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \dots & r_{mm} \end{pmatrix}$

R の各要素に
 C を貼付けたもの $P' = R \otimes C$ Kronecker積
こうなっているのなら

行列の変換に書き換える

ベクトル x から
ベクトル z への
行列 P' による変換

$$z = P'x$$

$$Z = CXR'$$

行列 X から
行列 Z への
行列 C と R' による変換

証明は…ひたすら計算 (付録1)

分離可能性

$$CXR' =$$

$$\begin{pmatrix} c_{11} & \cdots & c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \cdots & c_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & \cdots & x_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

C は X の列に作用

R は X の行に作用

縦方向と横方向の作用を分離できる
ことを、分離可能(separable)という

行列の直交変換とユニタリー変換

縦横の作用を区別する必要はない場合、
 $C=R$ とする

$$Z = RXR' \quad X = R'ZR$$

ただし $RR'=I$

行列 X の行列 R による直交変換

*は複素共役 (i を $-i$ にかえる)

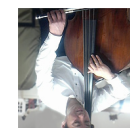
要素が複素数の場合は、 R' のかわりに R'^* を用いる

行列 X の行列 R による
ユニタリー変換

ちょっと余談ですが☕

縦横の作用を区別する必要はないのか？

画像処理としてはその仮定はおかしくないが、
現実世界においては、
重力があるので、左右と上下は異なる



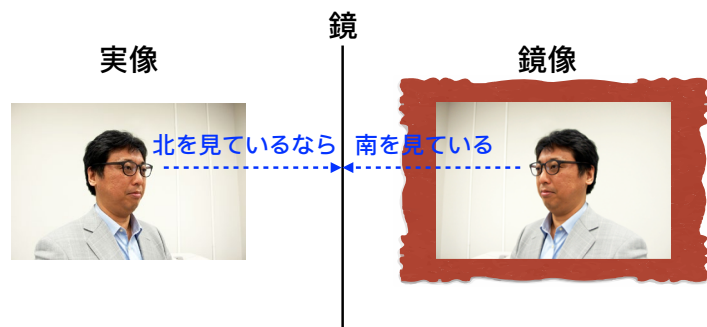
上下反転のほうが
違和感が大きい

だから

鏡ではなぜ左右だけ逆になるのか？

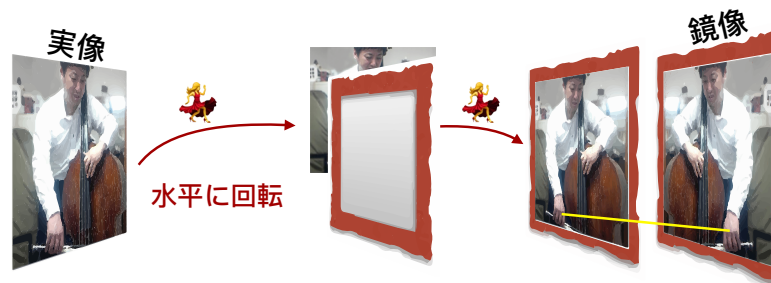
鏡で逆になっているのは、左右でも上下でもなく

前後。



鏡ではなぜ左右だけ逆になるのか？

「鏡で逆になる」というなら、「正解」はなにか？



🐻 正解はこれしかないでしょう？

左右が反転
上下はそのまま

鏡ではなぜ左右だけ逆になるのか？

🗨️ いいえ、正解はそれだけではありません



水平回転が正しいと思うのは
重力の都合でしかない

上下が反転
左右はそのまま

基底画像 🤔

基底画像

$$Z = R X R'$$

どういう R を用いれば、
最適に画像データを圧縮できるか？

それは、依然わからない

しかし、画像をベクトルでなく行列で表したことで、
直交変換の効果がビジュアルにわかる

基底画像

変換後の画像 Z の m^2 個の要素を、
それぞれ行列に分ける

$$Z = \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & z_{12} & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} + \cdots + \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & z_{mm} \end{pmatrix}$$

$X = R' Z R$ を、上の各行列で行う。たとえば

$$\begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

基底画像

r_{11} が残る かけ算 かけ算 r_{11} が残る

$$\begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

この列が残る この行が残る

$$\begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

$$z_{11} \begin{pmatrix} r_{11} \\ \vdots \\ r_{1m} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \end{pmatrix} = z_{11} \begin{pmatrix} r_{11}r_{11} & r_{11}r_{12} & \cdots & r_{11}r_{1m} \\ r_{12}r_{11} & r_{12}r_{12} & \cdots & r_{12}r_{1m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m}r_{11} & r_{1m}r_{12} & \cdots & r_{1m}r_{1m} \end{pmatrix}$$

ベクトルの直積 (付録3) 行列すなわち画像

基底画像

つまり

$$X = z_{11} \underline{r_1} \underline{r_1'} + z_{12} \underline{r_1} \underline{r_2'} + \cdots + z_{mm} \underline{r_m} \underline{r_m'}$$

基底画像

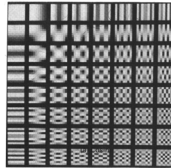
原画像 X は、 m^2 個の基底画像に
それぞれ Z の各要素をかけて足し合わせた
ものになっている

つづきは

原画像 X は、 m^2 個の基底画像に
それぞれ Z の各要素をかけて足し合わせた
ものになっている



つまり、今日の最初にでてきた
これ（の 8×8 の1つ1つ）が
基底画像です



元の関数は、いろいろな周波数の波に、
各々対応するフーリエ係数をかけて足し合わせた
ものになっている…

第1部のこれと同じ？

つづきは

原画像 X は、 m^2 個の基底画像に
それぞれ Z の各要素をかけて足し合わせた
ものになっている

元の関数は、いろいろな周波数の波に、
各々対応するフーリエ係数をかけて足し合わせた
ものになっている… 逆フーリエ変換？

フーリエ変換も、ユニタリー変換の一種

フーリエ変換を基本に、
画像圧縮に適した基底画像（一部を省略しても
影響が少ない基底画像）を選ぶ